

Analizând echipamentul FALCON2 seria constructivă 0707, similar celui original, cu seria 0685 – nefuncțional la momentul punerii la dispoziție – se constată că înregistrările realizate cu acest tip de echipament sunt stocate în memoria internă, care devine astfel suport original al înregistrărilor. Înregistrările se accesează printr-o conexiune USB cu aplicația USBird v2.71, care permite exportul acestora direct pe suport optic împreună cu pachetul software de redare a înregistrărilor.

Înregistrările accesate pot fi redade, exportate sau șterse. Ceasul intern al echipamentului se pune la oră prin intermediul aplicației USBird, iar în regim deconectat de la USB, ceasul și memoria sunt menținute de o baterie internă prevăzută de producătorul echipamentului, cu durata de valabilitate garantată.

Pornind de la aceste constatări, conchidem că înregistrările în litigiu de pe suporturile optice L21 și L22 nu au fost realizate direct prin intermediul echipamentului tehnic prezentat, fiind probabil transferate pe suport optic prin intermediul aplicației USBird.

Potrivit celor prezentate în capitolul IV. OBSERVAȚII PRELIMINARE cu referire la condițiile în care o înregistrare audio digitală poate fi declarată autentică, în situația în care este probabil ca înregistrările în litigiu să fi fost realizate cu echipamentele tehnice și copiate sau transferate ulterior pe alte suporturi, acestea nu îndeplinesc cumulativ cele trei cerințe pentru autenticitate (nu îndeplinesc prima cerință), fără ca aceasta să reprezinte o garanție că aceste înregistrări nu reprezintă copii fidele ale înregistrărilor originale sau că transferarea nu a fost realizată cu acuratețe.

Dat fiind că nu au fost evidențiate intervenții tehnice prin care să se modifice conținutul înregistrărilor în litigiu în care a fost identificată de către organele de anchetă vocea numitului Mureșan Ioan, este posibil ca înregistrările din categoriile A și înregistrările din categoria C de pe suporturile optice L21 și L22 să aibă același conținut cu înregistrările originale.

Tinând cont de aceste constatări, s-a procedat la realizarea obiectivului privind identificarea persoanei după voce și vorbire.

Pentru aceasta a fost selectată o metodă automată de recunoaștere a vorbitorului, folosind sistemul VoiceNet. Astfel, au fost create în sistemul VoiceNet carduri de vorbitor atât pentru vocea numitului Mureșan Ioan cât și pentru vocile persoanelor care au rostit replicile atribuite acestuia de către organele de anchetă. Fișierele utilizate la crearea cardurilor de vorbitor au fost în prealabil segmentate, astfel încât fiecare fișier să conțină vocea unei singure persoane, în vorbire normală.

Pentru vocea de comparație a fost obținut un fișier denumit MI_CMP.wav, înregistrările în litigiu, segmentate, având denumiri formate din indicativul înregistrării (din tabelul nr. 1), particula .ghid, și extensia .wav.

În urma utilizării metodei recunoașterii automate a persoanei după voce s-au obținut rezultatele din tabelul 4.

Nu este permisă reproducerea și utilizarea parțială a prezentului raport de expertiză criminalistică

22
— —